



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

165/2014. (IX. 15.) FVB számú határozatával

a G. J. által a **Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság 230/2014. (IX. 11.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18 -án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

dr. Sarkadi László a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Lehet Más a Politika jelölő szervezet egyéni képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros 03. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) 2014. szeptember 8-án. A szükséges iratokat, nyilatkozatokat benyújtotta.

A HVB a 230/2014. (IX. 11.) számú határozatával visszautasította dr. Sarkadi László képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételét.

Az elsőfokú határozat indokolásában a HVB megállapította, hogy a Lehet Más a Politika jelölő szervezet részéről dr. Sarkadi László 05. számú egyéni választókerületi jelöltként történő bejelentése nem felel meg a törvényi feltételeknek, mert nincs meg a jelöléshez szükséges legalább 62 érvényes ajánlás. A HVB a leadott és ellenőrzött 85 darab ajánlásból 60 db-ot tekintett érvényesnek, 25 db-ot érvénytelennek nyilvánított.

Az elsőfokú határozat ellen G. J. (a továbbiakban: beadványozó) nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, amelyben elsődlegesen az elsőfokú, álláspontja szerint jogszabálysértő határozat megváltoztatását, valamint dr. Sarkadi László képviselőjelölt

nyilvántartásba vételét kérte.

Másodlagosan az elsőfokú, mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatását, valamint dr. Sarkadi József képviselőjelölt nyilvántartásba vételét kérte.

A fellebbezés az ajánlóívek sorszámának, valamint a vitatott ajánlások sorszámának megjelölésével meghatározza azt a 4 darab ajánlást, amelyeket beadványozó véleménye szerint a HVB tévesen minősített érvénytelennek.

Beadványozó kérelme indokolásaként előadta, hogy a HVB határozata sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 122. § (2) bekezdését, valamint 126. §-át. Hivatkozik továbbá a Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB számú iránymutatására.

Elismeri, hogy a fellebbezésben felsorolt ajánlásokban a személyi számokat elírták, de megítélése szerint ezek olyan csekély mértékű részadat-eltérések a központi névjegyzékben szereplő adatokhoz képest, hogy –figyelembe véve a választópolgár többi adatát is- az ajánlást adó választópolgár egyértelműen beazonosítható.

A fellebbezés nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálva a következőket állapította meg.

A Ve. 125. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A 125. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

Az ajánlás érvényességéről a Ve 126. §-a a következők szerint rendelkezik:

„126. § Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”

A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

A Ve. 307/G. §-ában foglaltak szerint az egyéni választókerületi jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

Az FVB megvizsgálta azon ajánlásokat, amelyeket beadványozó véleménye szerint a HVB tévesen minősített érvénytelennek.

A Kúria Kvk.III.37.327/2014/5. számú határozata szerint : „Nem követelhető meg a bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza ugyan, hogy a rögzített ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indokolásból nem állapíthatóak meg az érvénytelenség okai.”

Az FVB által érvénytelennek minősített öt ajánlás elutasításának okai a következők:

1. a 35470K0003 számú ajánlóív 2. sorában tévesen szerepel a választópolgár személyi azonosítója,
2. a 35470K0005 számú ajánlóív 6. sorában tévesen szerepel a választópolgár személyi azonosítója
3. a 35470K0015 számú ajánlóív 4. sorában tévesen szerepel a választópolgár személyi azonosítója,
4. a 35470K0015 számú ajánlóív 8. sorában tévesen szerepel a választópolgár személyi azonosítója.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének a 2014. augusztus 18-án közzétett hirdeteménye alapján a Budapest 03. kerületi 05. számú egyéni választókerületben a jelölt állításhoz 62 választópolgár ajánlása szükséges.

Az FVB megállapította, hogy a nyilvántartásba vétel kezdeményezése során leadott érvényes ajánlások száma 60, amely nem éri el a jelölt állításhoz szükséges mennyiséget.

Tekintettel arra, hogy a nyilvántartásba vétel kezdeményezése nem felel meg a törvényes feltételeknek, a Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján – hivatkozva a Ve. 231. § (5) bekezdés *a*) pontjára – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122. §-án, 125-126. §-án, 132. §-án, 231. § (5) bekezdés *a*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök